Ciudad de México, a 11 de octubre de 2016

JAVIER BOLAÑOS AGUILAR
Presidente de la Cámara de Diputados

Conferencia concedida a los representantes de los medios de información, al término de la presentación de la "Feria de la Cecina y Tianguis Grande", en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- ¿Están preocupados o no sobre esta situación que hay en nuestro país? que pareciera que se ha convertido en un cementerio, donde le rasquen hay osamentas, hay cuerpos.

Se sigue desapareciendo la gente, Veracruz es increíble lo que está ocurriendo y el gobernador como si nada, y el gobierno federal parece que no ve esta situación. Desde el Congreso ¿qué van a hacer precisamente para que se redoble esta seguridad, o se tome algún mecanismo? Gracias.

RESPUESTA.- Muy brevemente, lo que comentas tienes toda la razón, son temas que preocupan mucho respecto a lo que ha venido ocurriendo, sobre todo porque muchas de estas fosas clandestinas que se han venido encontrando han sido producto de la investigación de miembros de la sociedad civil que han sido quienes han estado en la desesperación y en la búsqueda de los seres que han perdido.

Han hecho trabajo muy fuerte y han venido desembocando en este tipo de circunstancias.

Nosotros estamos muy atentos, esperamos que no sea un tema de gobernadores, sino que sean temas que tenga la propia Procuraduría General de la República en su investigación. Hemos visto algunos

reportes periodístico respecto a cómo se han venido desarrollando estos esfuerzos de la sociedad civil y hay quienes hasta concluyen con lo que encuentra ahí, ya le ponen origen a este tipo de fosas.

Escuchaba yo el día de ayer, a unas personas que recuperaban en esas fosas restos de tambos, hay de doscientos litros, y ya lo relacionan con un modus operandi de algunos grupos delincuenciales.

Yo reitero, vamos a estar muy pendientes de cómo se deslindan responsabilidades, esperamos que la PGR tome cartas en el asunto y que con total transparencia se investigue, por supuesto, el origen y quiénes han generado este tipo de circunstancias, quiénes son los responsables de este tipo de fosas, quiénes son o la identidad de los cuerpos que ahí se encuentran.

Pero, además, también que se reconozca que es una situación muy delicada en el país y, en consecuencia, se tomen decisiones al respecto.

PREGUNTA.- Ayer se presentó un documento en la Comisión Nacional de Derechos Humanos por parte de un abogado de militares donde dicen que se están vulnerando sus derechos, ¿ustedes acompañarían esa petición para que se haga recomendación?, toda vez que ellos dicen que se denigra la imagen de los militares y que así como hay voces que dicen que regresen los 43, así deberían levantar la voz para reconocer la labor que están realizando, sobre todo porque están al frente y combaten el crimen organizado.

RESPUESTA.- No conozco el documento, tendría que revisarlo, pero sí lo he dicho y lo vuelvo a reiterar: nuestro mayor respaldo y acompañamiento a las Fuerzas Armadas de este país. Sin ninguna duda están en la primera línea de batalla contra estos temas de combate a la inseguridad.

Muchos han cuestionado la labor en el marco jurídico que pudiera estar respaldando este tipo de acciones, pero nadie pone en tela de juicio el hecho del reconocimiento a la lealtad que las Fuerzas Armadas le han mostrado a nuestro país y, consecuentemente, a la sociedad.

En todos lados en donde tenemos problemas de inseguridad, la sociedad pide la presencia de nuestras Fuerzas Armadas como una garantía de que se pueda hacer un combate efectivo y me queda bien claro también que como sociedad organizada también le debemos mucho reconocimiento a las Fuerzas Armadas.

PREGUNTA.- ¿Ameritaría una campaña para que se reconozca aún más esa labor?

RESPUESTA.- A mí me parece que tenemos un pendiente todavía con la Marina y con el Ejército y, en ese sentido, cualquier esfuerzo que se haga para reconocer lo que han venido haciendo y, sobre todo, también para reconocer a las vidas que se han perdido de las familias de militares y de marinos, pues, evidentemente, serán esfuerzos que bien valen la pena ejecutar.

PREGUNTA.- Buenos días diputado, yo le quiero preguntar ¿qué le respondería al secretario Meade que les pide generosidad y responsabilidad en la aprobación del presupuesto?, esto, pues ante la insistencia de Acción Nacional de que bajen los impuestos, de que se modifique sustancialmente el presupuesto.

Preguntarle también en este tema, ¿si la Cámara de Diputados debe hacer un esfuerzo mayor de austeridad y de cuánto tendría que ser, de qué porcentaje tendría que ser?

Y finalmente preguntarle su opinión de este tema del doble remolque, ¿si usted estaría a favor de que se prohibiera la circulación de estos vehículos y qué pasó con el punto de acuerdo, si finalmente lo van a tratar hoy el asunto en el Pleno y por qué ya no está la firma respaldada por todos los grupos parlamentarios como decían que había pasado?

RESPUESTA.- Primero, como presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados decirles que los análisis, las discusiones, las revisiones que se están haciendo al Paquete presupuestal del próximo año, se están efectuando con toda responsabilidad, con toda objetividad, un reconocimiento de la situación difícil por la que atraviesa el país. El debate respecto a qué nos colocó en esa circunstancia se va a dar en su momento.

Hoy en lo que estamos trabajando es en buscar dar un Paquete Económico en el próximo año lo mejor posible como herramienta

económica para México, buscando evitar que los grupos de alta vulnerabilidad en nuestro país sean los que menos se afecten por los recortes que ya han sido anunciados.

Decirles que en la Cámara de Diputados no vamos a crecer en un solo peso el presupuesto del próximo año respecto a lo que ocurrió en este 2016, es decir, no va a haber ningún incremento en términos reales, lo que ya de suyo, habla de que vamos a tener ajustes importantes, es decir, los costos de la inflación, los costos que tienen que ver con las prestaciones contractuales, con los derechos de los trabajadores, los va absorber la propia Cámara con el mismo presupuesto de este año.

Y lo que tiene que ver con este asunto de los dobles remolques que se ha venido discutiendo, sobre todo en los espacios de los medios de comunicación, efectivamente el día de hoy hay un punto de acuerdo inscrito en el orden del día que aborda este tema.

Yo debo decirlo con toda claridad, es un asunto que cae más en el área del Poder Ejecutivo federal, en el tema de la regulación y de las normas que para este caso aplican.

Reconocer que ha habido una gran cantidad de pérdidas de vidas humanas que lamentamos muchísimo, debe haber una respuesta muy clara y muy contundente por parte del área correspondiente en el Ejecutivo federal.

Me parece que hay que revisar el tema de la capacitación de los operadores de este tipo de maquinarias, de tractores que arrastran dos remolques en su conducción; tenemos que revisar en qué carreteras pueden circular y en cuáles, no. Pero todo ello, me parece que cae en el área de la normatividad que la propia Secretaría de Comunicaciones y Transportes debe trabajar.

No dejo de lado el que la Cámara de Diputados bien puede pronunciarse para pedirle al Ejecutivo federal que acelere estas revisiones y que, en todo caso, modifique o adecue la normatividad que actualmente viene aplicando.

PREGUNTA.- ¿Usted qué opina, que se prohíba o no se prohiba?

RESPUESTA.- Tendríamos que revisarlo desde esa perspectiva de la normatividad y ya entrando al fondo de la materia de la sanción o

no, pues será la propia entidad reguladora que es la SCT, la que lo determine.

Muchas gracias.

-- ooOoo --